№ 4—5. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 1 руб.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

15 (2) Марта. ГОДЪ ИЗДАНІЯ III. 1918 г.

Адресъ конторы: Москва, Мясницкая, 20. — Телеф. 3-85-69.

Редакторъ Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

Издатель „Московское Армянское Издательство".

МОСКВА.

СОДЕРЖАНІЕ № 4—5.

Москва 15 (2) марта.

Событія развиваются въ небывалой быстротой. Пожаръ русской революціи перебросился за предѣлы государства Россійскаго. Для армянъ развивающійся клубокъ событій также полонъ сокровеннаго смысла. Быть можетъ это начало совершенно новой стадіи, знаменующей окончаніе „дипломатическаго“ періода въ исторіи армянскаго вопроса, открывающей въ немъ иную эпоху—эпоху реальнаго государственнаго существованія.

И вотъ на рубежѣ двухъ періодовъ въ моментъ небывалый по своей серьезности и отвѣтственности народъ и его вожди должны быть сугубо осторожными. Не только за дѣйствія, но и за бездѣйствіе отвѣчаютъ они передъ грядущимъ. И быть можетъ бездѣйствіе еще болѣе преступно въ такой моментъ. Судьба малыхъ народовъ, какъ неоднократно уже указывалось, рѣшается по большей части на полѣ брани не силой ихъ собственнаго оружія, а въ далекой Европѣ. На конгрессахъ и мирныхъ конференціяхъ малые народы играютъ роль гирекъ, при помощи которыхъ достигается равновѣсіе народовъ и государствъ. Нашему поколѣнію выпала великая честь быть свидѣтелемъ и не только свидѣтелемъ, но и рѣшающей силой въ событіяхъ послѣднихъ лѣтъ.

Среди этихъ величайшихъ міровыхъ потрясеній, судьба небольшой страны, слабо населенной, пустынной и обезлюдѣвшей, страны съ красивымъ именемъ и печальной исторіей—можетъ показаться лишь мелкой деталью.

Но это не такъ. Русская революція, въ согласіи съ деклараціей о мирѣ Вильсона, провозгласи-

ла принципъ самоопредѣленія національностей, какъ руководящее начало грядущихъ мирныхъ переговоровъ.

Арменія тоже получила право быть свободной. Таковъ выводъ. Но извѣстно вѣдь что даромъ не достается ничего. И тѣхъ гигантскихъ жертвъ которыя принесены армянами — оказалось недостаточно. Понадобились еще и еще новыя жертвы. Ихъ сейчасъ отдаетъ армянскій народъ — жертвы деньгами, энергіей и рѣшимостью защищать кровью освобожденную родину отъ новыхъ покушеній на ея цѣлость.

Эти жертвы приносятся тамъ—въ самой Арменіи. Но наряду съ этимъ необходимо и кое-что другое. Необходима систематическая работа въ „тылу" въ Россіи, въ Европѣ, работа по подготовкѣ европейскаго общественнаго мнѣнія къ рѣшенію армянскаго вопроса благопріятному для армянъ.

И эта работа ведется. Надо лишь пожелать чтобы она велась съ большей интенсивностью. Пусть соотвѣтствующая инстанція признаетъ эту отрасль національной дѣятельности равноцѣнной работѣ на фронтѣ. Ибо отъ европейскаго фронта зависитъ слишкомъ многое и работа на немъ потребуетъ мощныхъ усилій цѣлаго кадра подготовленныхъ и искушенныхъ въ испытаніяхъ силъ.

Прежде всего мы считаемъ нужнымъ поторопиться съ подготовляемымъ давно меморандумомъ по армянскому вопросу посламъ державъ согласія и отвѣтственнымъ политическимъ дѣятелямъ. О томъ что меморандумъ по литовскому вопросу уже препровожденъ, куда слѣдуетъ, тѣмъ болѣе необходимо торопиться армянамъ—ибо все ближе и ближе надвигается рѣшающій наши судьбы историческій моментъ.

Необходимо затѣмъ широчайшее освѣдомленіе русскаго общества объ армянскихъ дѣлахъ. Послѣднему старались по возможности способствовать и мы въ нашемъ журналѣ. Но совершенно ясно, что не единичными усиліями, а всеобщимъ энергичнымъ участіемъ долженъ быть осуществленъ этотъ шагъ въ русско-армянскихъ отношеніяхъ.

Политическая комиссія при Армянскомъ Комитетѣ, образованная на дняхъ, должна взять въ свои руки эту отрасль національно-политической работы, дѣйствуя путемъ умѣлой пропаганды и практическимъ осуществленіемъ задачъ русско-армянскаго сближенія.

Организованная по нашей иниціативѣ анкета среди русскихъ общественныхъ дѣятелей по армянскому вопросу*) съ наглядностью показала, на какое огромное сочувствіе широчайшихъ русскихъ круговъ можетъ расчитывать такое выступленіе, тѣмъ болѣе, что за предѣлами русской передовой интеллигенціи армянъ знаютъ въ сущности мало или совсѣмъ не знаютъ.

Изданіе сборниковъ, устройство общедоступныхъ лекцій, созданіе лигъ и кружковъ русско-армянскаго сближенія, на почвѣ научныхъ, либо литературныхъ и художественныхъ интересовъ—вотъ путь, идя по которому армянское общество въ лицѣ его наиболѣе дѣятельныхъ сочленовъ достигнетъ блестящихъ результатовъ.

Далѣе необходимо профессіонально-національное объединеніе въ средѣ столичныхъ армянскихъ колоній. Пусть московскіе адвокаты, судьи создадутъ союзъ армянъ-юристовъ, а доктора союзъ армянъ-врачей. Интенсификація армянофильской пропаганды въ столицахъ, это вопросъ мобилизаціи армянскихъ интеллигентныхъ силъ. Тѣмъ болѣе облегчено участіе армянъ-русскихъ интеллигентовъ въ работѣ политической комиссіи, что здѣсь сфера дѣятельности по своей природѣ не требуетъ въ совершенствѣ знанія армянскаго языка, а успѣхъ зависитъ отъ владѣнія хотя бы крупицей литературнаго или ораторскаго таланта. Пусть окажется наше поколѣніе достойнымъ той миссіи, которую возлагаетъ на него наступившій страшный годъ. И свобода Арменіи — реальность въ недалекомъ будущемъ, будетъ вѣнцомъ всѣхъ нашихъ стараній, лучшей и благородной нашей наградой.

*) Анкета напечатана въ № 1 Сборниковъ „Армянскаго Вѣстника", выходящихъ отдѣльными книжками съ начала текущаго года. *Редакція.*

О Турецкой Арменіи.

Послѣ упорнаго молчанія о намѣреніяхъ воюющихъ странъ по отношенію къ Турецкой Арменіи—одна за другой были опубликованы: деклараціонная рѣчь А. К. Дживелегова во Временномъ Совѣтѣ Республики, „Тайный договоръ" о раздѣленіи сферъ экономическаго политическаго вліянія въ Турціи, въ частности въ Киликіи и Турецкой (Великой) Арменіи, условія мира, предложенныя Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ, отвѣтъ Турецкаго Правительства и наконецъ послѣдній по времени актъ-декретъ Совѣта Народ-

ныхъ Комиссаровъ отъ 31 декабря 1917 г. о Турецкой Арменіи. Попробуемъ сопоставить эти матеріалы съ точки зрѣнія условій мира, защищающихъ интересы и армянъ, и воюющихъ державъ. Мы лишены возможности въ краткой журнальной статьѣ освѣтить фактами и справками печальную исторію маленькаго христіанскаго народа, оставленнаго державами-покровительницами на „потокъ и разграбленіе", на систематическое истребленіе, раззореніе, пытки и издѣвательства Турціи, умѣло пользовавшейся слабыми мѣстами Европейской дипломатіи. Она была всегда послушной исполнительницей и лицемѣрнымъ укрывателемъ беззастѣнчиваго имперіализма Европы, для которой всякій „вопросъ" въ Турціи, а особенно злополучный армянскій былъ лишь предлогомъ, а не цѣлью вмѣшательства во внутреннія дѣла Турціи и усиленія своего вліянія въ ней, ради цѣлей весьма далекихъ отъ желанія спасти безпомощную Арменію, съ мольбою, смертельной мукой во взглядѣ, обращавшуюся за помощью къ могучимъ христіанскимъ государствамъ. Въ XIX вѣкѣ Англія, стремясь усилить свое вліяніе на востокѣ и, боясь усиленія тамъ Россіи—много разъ обѣщала армянамъ добиться улучшенія ихъ положенія. „Будетъ ли Англія настаивать на защитѣ христіанъ?—она нравственно обязана это сдѣлать. Четыре раза она спасала Оттоманскую имперію отъ разрушенія, и цивилизованный міръ ждетъ, чтобы она выполнила свою высокую миссію на востокѣ", пишетъ письма англичанинъ Savage въ январской книжкѣ 1894 г. журнала „the Independent".

Но увы, послѣдовавшіе жестокіе погромы, избіенія 1894-1895 года и постоянныя издѣвательства надъ армянами турокъ и обманчивыя обѣщанія реформъ—продолжались до начала XX вѣка, когда вліяніе на Турцію въ области „армянскихъ реформъ" было предоставлено Россіи. Опять начались безконечныя представленія разнаго тона и силы, но одинаково безрезультатныя. Наконецъ въ 1914 г. въ январѣ, при интенсивномъ противодѣйствіи Германіи, изуродовавшей проектъ и тайное совѣщаніе со стороны Австріи—Россія добилась отъ Турціи закона о реформахъ въ Арменіи. война освободила Турцію отъ навязанныхъ ей извнѣ реформъ и дала полную возможность осуществить въ небываломъ еще размѣрѣ истребленіемъ армянъ 1915-16 г., подъ видомъ переселенія въ безводныя пустыни Месопотаміи, по рецепту германскихъ имперіалистовъ, желавшихъ заселить трудолюбивыми рабочими мѣстность по линіи своей Багдадской желѣзной дороги.

Безнаказанно погубивъ почти милліонъ армянъ рабочаго возраста, Турція откликнулась на мирное предложеніе Римскаго Папы 3 октября 1917 г., заявляя, что „наше правительство не преслѣдуетъ никакихъ несправедливыхъ цѣлей, не въ видѣ политическаго ни экономическаго господства. Наша цѣль, защита нашихъ суверенныхъ правъ, цѣлокупныхъ и не ограниченныхъ на всемъ пространствѣ въ предѣлахъ нашихъ національныхъ границъ".

Европа, наша союзники съ ужасомъ узнаютъ о невѣроятныхъ страданіяхъ маленькаго „Армянскаго Клина въ великомъ мусульманскомъ тѣлѣ", и рядомъ митинговъ, статей, обращеній привлекаютъ вниманіе нейтральныхъ странъ на вопіющія преступленія турко-германцевъ, уничтожающихъ мирное населеніе во имя фантастической цѣли—завоеваніе Исламомъ всего востока, отъ Турціи, Персіи, Туркестана, Закавказья, Дагестана до Урала и Казани, панисламизма, подогрѣваемаго Вильгельмомъ и его военными и иными миссіями въ Турціи, со дня знаменитаго путешествія Вильгельма къ султану Абдулъ-Гамиду.

По „тайному договору" въ результатѣ переговоровъ весною 1916 г. Великобританское, Французское и Русское правительства, пришли къ соглашенію относительно будущаго распредѣленія сферъ вліянія и территоріальныхъ пріобрѣтеній: области Эрзерумскую, Трапезондскую, Ванскую и Битлисскую, а равно и территорію южнаго Курдистана получаетъ Россія. „Франція получаетъ прибрежную полосу Сиріи, Аданскій вилайетъ. Александрета объявляется свободнымъ портомъ".

Объ Арменіи, армянахъ „высокія договаривающіяся стороны" уже не говорятъ, ее нѣтъ въ ихъ соглашеніи. Есть территоріи, разрѣзанныя на картѣ на „сферы вліянія", а на этихъ земляхъ народы, ихъ требованія, жизненные интересы, права, добытыя столь тяжелыми многовѣковыми страданіями, забыты. Послѣ февральской русской революціи, провозгласившей права народовъ на самоопредѣленіе, позиція нѣсколько мѣняется.

Еще раньше—видный руководитель нашей иностранной политики въ медовый мѣсяцъ „Временнаго Правительства" П. Н. Милюковъ писалъ о „цѣляхъ войны (Ежегодникъ газеты Рѣчь за 1916 г. Идеальнымъ рѣшеніемъ вопроса къ которому стремится и армянская интеллигенція, было-бы созданіе въ этихъ предѣлахъ т. е. вилайетовъ Эрзерума, Вана, Битлиса, Харпута, Діарбекира и Сиваса, также въ области М. Арменіи (Киликіи) автономной Арменіи. Но это рѣшеніе встрѣчается съ *интересами державъ* (курсивъ мой Р. А.) и должно быть нѣсколько видоизмѣнено *соотвѣтственно этимъ интересамъ*". И дальше „Россія должна вернуть себѣ, со стороны Арменіи стратегическую границу, намѣченную С. Стефанскимъ Трактатомъ, но урѣзанную по Берлинскому Трактату, вслѣдствіи протеста Англіи".

Взятый въ своей голой формулѣ миръ „безъ аннексій и контрибуцій" для Арменіи могъ-бы оказаться непріемлемъ. Отторгнуть

Турецкую Арменію отъ Турціи—значитъ спасти остатки армянъ отъ истребленія и положить начало мирному развитію края. Это не аннексія, а „дезаннексія“, какъ выразился бельгійскій министръ-соціалистъ Э. Вандервельде въ своей рѣчи объ условіяхъ мира, это значитъ предоставленія возможности вернуться на свои родныя пепелища бѣженцамъ и эмигрантамъ, изгнаннымъ политикой Оттоманской имперіи и армянскому народу—почувствовать свою самостоятельность и національное лицо. Въ декларации—рѣчи депутатъ армянинъ А. К. Дживелеговъ заявилъ 20 октября 1917 г. во Временномъ Совѣтѣ Республики: „армяне думаютъ, что полная автономія Турецкой Арменіи есть единственное возможное разрѣшеніе армянскаго вопроса“. Свободная Арменія должна обнимать армянскіе вилайеты: Эрзерумъ, Ванъ, Битлисъ, Харпутъ, Діарбекиръ, Сивасъ и „должна быть присоединена территорія Киликіи“, и, „отрѣзаны тѣ окраинныя части, которыя были искусственно присоединены къ армянской области“. Международный конгрессъ долженъ рѣшить судьбу Арменіи, а пока „державы должны вручить мандатъ на охрану ея интересовъ какой-нибудь державѣ, и армяне охотно согласятся, чтобы ею была Россійская Республика“. Въ своемъ докладѣ, представленномъ Стокгольской конференціи вліятельная армянская соціалистическая партія Дашнакцутюнъ формулируетъ свои пожеланія въ нѣсколькихъ пунктахъ:

1) Турецкой Арменіи предоставляется право на самоопредѣленіе, вплоть до объявленія ея полной независимости. Въ обезпеченіе реальной возможности осуществленія этого права—территорія и границы ея опредѣляются не только по этническому принципу, но и требованіями ея свободнаго, культурнаго и экономическаго развитія.

2) Предоставленіе армянамъ возможности теперь же приступить къ осуществленію права на самоопредѣленіе. Эвакуація русскими войсками занятыхъ областей Турціи сведетъ это право на нѣтъ, и приведетъ къ окончательной гибели армянъ, ибо области эти будутъ немедленно заняты турками, не признающими за христіанами-армянами даже человѣческихъ правъ.

3) Невозможно производить немедленный плебисцитъ для опредѣленія воли населенія, разсѣяннаго и въ значительной степени уничтоженнаго турками, до возстановленія нормальной жизни, возвращенія оставшихся въ живыхъ бѣженцевъ и эмигрантовъ и выселенія тѣхъ мусульманъ, которые умышленно переселены на отнятыя у армянъ земли, въ цѣляхъ усиленія мусульманскаго населенія въ странѣ.

4) Возвращая выселенныхъ Турецкимъ Правительствомъ армянъ изъ пустынь Сиріи, Месопотаміи, Аравіи, облегчая возвращеніе бѣженцевъ изъ Россіи—надо оказать имъ помощь для возстановленія совершенно разрушеннаго войною народнаго хозяйства.

Раззоренныя войною страны—Бельгія, Сербія, Польша, Румынія и пр. пострадали меньше Арменіи, подвергнутой систематическому разрушенію и лишенной живой человѣческой силы—значительной доли трудоспособнаго населенія. Поэтому вопросъ о матеріальномъ возмѣщеніи понесенныхъ населеніемъ убытковъ, пріобрѣтаетъ характеръ національнаго. Отъ благопріятнаго его разрѣшенія зависитъ и самая возможность краю возсоздать народное хозяйство, заняться производительнымъ трудомъ. Конечно требованіе это не можетъ быть приравнено къ желанію получить контрибуцію—сумму произвольно, преувеличенно опредѣленную страною побѣдительницей къ уплатѣ побѣжденной, тогда какъ здѣсь требуется лишь справедливое возмѣщеніе убытковъ изъ средствъ, изыскиваемыхъ международнымъ мирнымъ Конгрессомъ.

Въ своемъ предложеніи мира въ декабрѣ 1916 г. президентъ Вильсонъ, провозглашая принципы защиты интересовъ всѣхъ народовъ міра, какъ малыхъ, такъ и великихъ, стоитъ за предоставленіе и Арменіи возможности возстановить свое существованіе, какъ націи, и предлагаетъ создать лигу народовъ, гарантирующую каждому народу свободу и равенство правъ.

Детализируя свои основныя положенія въ рѣчи, произнесенной 24 декабря (8 января 1918 г.), президентъ Вильсонъ опредѣленно заявляетъ: „Турецкимъ областямъ, входящимъ въ составъ существующей нынѣ Оттоманской Имперіи долженъ быть гарантированъ прочный суверенитетъ, но другимъ національностямъ, которые теперь находятся подъ Турецкой властью, должна быть обезпечена несомнѣнная безопасность для жизни и безусловная возможность автономнаго развитія“, и добавляетъ: „Мы чувствуемъ себя и дальше вполнѣ солидарными со всѣми правительствами и народами, объединившимися въ борьбѣ противъ имперіалистовъ“. Вильсонъ устанавливаетъ твердо „основной принципъ справедливаго отношенія ко всѣмъ народамъ и національностямъ и ихъ права на существованіе въ одинаковыхъ условіяхъ свободы и безопасности, все равно принадлежатъ ли они къ числу сильныхъ или слабыхъ народовъ“. Рѣчь эта не успѣла еще получить отзвукъ въ европейскихъ парламентахъ. Но когда на предложеніе мира со стороны депутаціи отъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ, былъ полученъ отвѣтъ Турецкой делегаціи, полный утонченно вѣжливаго издѣвательства—различіе точекъ зрѣнія стало особенно ясно. Для облегченія сопоставленія я позволю себѣ сначала напомнить основныя положенія предложеннаго Народными Комиссарами мира:

1) Не допускаются никакія наслѣдственныя присоединенія захваченныхъ въ теченіе

войны территорій. Изъ нихъ въ кратчайшій срокъ выводятся войска ихъ оккупировавшія.

3) Національнымъ группамъ, не пользовавшимся политической самостоятельностью, гарантируется возможность свободно рѣшать вопросъ о своей принадлежности къ тому или другому государству, или о своей государственной самостоятельности путемъ референціи. Этотъ референдумъ долженъ быть организованъ такъ, чтобы обезпечить полную свободу голосованія для всего населенія данной территоріи, не исключая эмигрантовъ и бѣженцевъ.

4) Убытки возмѣщаются изъ особаго фонда, образованнаго путемъ пропорціональныхъ взносовъ, всѣхъ воюющихъ странъ.

Въ своемъ воззваніи отъ 31 ноября 1917 г. Троцкій поясняетъ: „Области, особенно жестоко пострадавшія отъ ужасовъ войны, должны быть вознаграждены изъ международнаго фонда составленнаго путемъ обложенія капиталистическихъ классъ всѣхъ воюющихъ сторонъ".

Турція отвѣчаетъ: „линія границъ Оттоманской Имперіи и Россійской Республики остается той же, какой была до войны. Россія обязуется увести съ границы, существовавшей до войны, всѣ свои войска, а равно всѣ гражданскія и военныя учрежденія въ теченія 6—8 недѣль съ момента установленія мирнаго договора".

Россія обязуется демобилизовать армянскія части Турецкой и Русской національности, находящіяся въ Россіи, такъ и въ оккупированныхъ ею въ Турціи мѣстахъ и распустить совершенно эти части. „Россія не производитъ концентраціи своихъ войскъ ни на границѣ, ни въ Закавказьѣ, превышающей численностью одну дивизію. Наоборотъ Турція, вынужденная продолжать войну съ своими другими противниками, должна оставить свою армію на военномъ положеніи".

Ни слова объ Арменіи, армянахъ, о правѣ на самоопредѣленіе, даже о реформахъ.

Далекая отъ идеи справедливости, демократіи, защиты малыхъ народовъ—Турція воинствующаго панисламизма брезгливо отбрасываетъ высокогумманные принципы всеобщаго мира и заботится лишь о себѣ. Знающимъ исторію Турціи, ея отношенія ко всѣмъ христіанскимъ народамъ, къ армянамъ въ частности—отвѣтъ этотъ не даетъ ничего новаго. Турецкая дипломатія, на этотъ разъ даже не воспользовалось своей излюбленной восточной фразеологіей, съ пышными общими фразами и обманчивыми обѣщаніями. Послѣ этого декретъ Народныхъ Комиссаровъ „о Турецкой Арменіи" опубликованный 31 декабря 1917 года является явнымъ вызовомъ Турціи, отвергнувшей всѣ основы т. н. демократическаго мира.

Остановимся на этомъ декретѣ подробнѣе, какъ на актѣ особенно цѣнномъ послѣ отвѣта Турціи въ устахъ руководителей мирными переговорами отъ имени Россіи, въ которую пока включается и Арменія. Декретъ предоставляетъ право армянскому народу оккупированной Россіей Турецкой Арменіи на свободное самоопредѣленіе вплоть до полной независимости. Осуществленіе этого права возможно лишь при условіи слѣдующихъ гарантій свободнаго референдума армянскаго народа:

1) Выводъ войскъ въ срокъ и по способу, опредѣляемому особыми комиссіями, демократически избранными представителями армянскаго народа, по соглашенію съ такими же представителями смежныхъ и спорныхъ мусульманскихъ и иныхъ округовъ, совмѣстно съ чрезвычайнымъ Временнымъ Комиссаромъ по дѣламъ Кавказа. Немедленное образованіе армянской народной милиціи и въ цѣляхъ обезпеченія личной и имущественной безопасности жителей „Турецкой Арменіи".

3) Безпрепятственное возвращеніе бѣженцевъ, эмигрантовъ и насильственно выселенныхъ во время войны турецкими властями армянъ.

4) Образованіе Временнаго Народнаго Управленія Турецкой Арменіи въ видѣ совѣта депутатовъ армянскаго народа, избраннаго на демократическихъ началахъ.

Границы Турецкой Арменіи опредѣляются такими же комиссіями, какія образованы для опредѣленія срока и порядка вывода войскъ изъ предѣловъ Турецкой Арменіи.

Такимъ образомъ декретъ какъ бы формулируетъ требованія, которыя заявлялись представителями армянъ во Временномъ Совѣтѣ Республики, Стокгольмской Конференціи и въ печати. Онъ оставляетъ открытымъ вопросомъ о возмѣщеніи убытковъ, опредѣленіе ихъ размѣра, источника средствъ для существованія раззореннаго до тла края, о выселеніи водворенныхъ турецкимъ правительствомъ въ армянскихъ домахъ и усадьбахъ мусульманъ, турокъ и курдовъ. Сила и значеніе декрета—умаляется еще болѣе если вспомнить о массовомъ уходѣ русскихъ солдатъ съ Кавказскаго фронта, гдѣ никакія „комиссіи" ихъ удержать не могутъ, катастрофическое состояніе продовольствія арміи и населенія и непризнаніе мѣстной властью и населеніемъ Кавказа и Закавказья власти Народныхъ Комиссаровъ.

Въ этомъ состояніи при неопредѣленности судьбы края въ связи съ продолжающимся состояніемъ войны съ Турціей—рискованно привлекать бѣженцевъ и эмигрантовъ и создавать изъ нихъ „независимое государство" безъ увѣренности въ предоставленіи имъ достаточной защиты отъ наступленія турокъ, нападенія большихъ отрядовъ курдовъ и налаженнаго, обезпеченнаго снабженія продовольствіемъ населенія какъ пришлаго такъ и мѣстнаго раззореннаго войною, не имѣющаго въ срединѣ зимы, запасовъ продовольствія, средствъ на при-

плату налоговъ, орудій, производства живого и мертваго инвентаря.

Провозглашенный русской революціей лозунгъ „право народовъ на самоопредѣленіе“ далъ возможность многочисленнымъ народамъ, населяющимъ Россію приступить къ національной работѣ, къ объединенію на почвѣ обще-національныхъ интересовъ.

Неопредѣленность государственно-правового положенія Россіи, организаціи власти и объема правъ, предоставляемыхъ центральной властью государства отдѣльнымъ народамъ, дали возможность каждому народу произвольно опредѣлять степень своей свободы и независимости.

Признаніе Учредительнымъ Собраніемъ принципа Федералистической Россійской Республики дало юридическое обоснованіе національнымъ автономіямъ народовъ, составляющихъ Россійскую Имперію, но слишкомъ неопредѣленно для созданія точныхъ и незыблемыхъ правовыхъ отношеній самоопредѣлившихся народовъ и Россійской центральной власти. Остается одно несомнѣнное право—право націи, какъ таковой защищать изнутри и извнѣ свои жизненные интересы и приступить къ внутренней организаціи національной жизни.

Не опредѣляя своего отношенія къ указанному декрету большевиковъ, армяне въ правѣ приступить къ организаціонной работѣ, обосновывая свое право: 1) провозглашеннымъ демократіей правомъ народовъ на самоопредѣленіе и 2) Учредительнымъ Собраніемъ принципа построенія Россіи на федеративныхъ началахъ. Содержаніе же декрета, въ связи съ признаніемъ большевиками правъ русскихъ армянъ на самоопредѣленіе вселяетъ увѣренность, что съ этой стороны армянамъ нѣтъ основаній ожидать препятствій и затрудненій въ огромной работѣ по собиранію и внутренней организаціи армянскаго народа, и превращенія его въ единую, жизнеспособную Націю.

Для Армянъ въ настоящій моментъ т. о выдвигаются слѣдующіе очередные вопросы.

1) Сопоставленіе различныхъ условій мира, анализъ многочисленныхъ попытокъ державъ—покровительницъ провести реформы, съ цѣлью дать турецкимъ армянамъ нормальныя условія человѣческаго существованія и возможность охраненія національной культуры, заставляетъ опасаться неудачнаго для армянъ разрѣшенія вопроса о судьбѣ Арменіи при существующемъ представленіи о ней и создаетъ необходимость въ усиленной пропагандѣ армянскихъ пожеланій среди нейтральныхъ и воюющихъ странъ и обезпеченіе права делегатамъ армянскаго народа принять участіе въ мирной конференціи въ части, касающейся Арменіи.

2) Инстинктъ самосохраненія подсказываетъ національную необходимость образованія особаго армянскаго войска, призваннаго защищать родную землю отъ всѣхъ на нее поползновеній. При всей сложности вопроса, сознаніи, что дѣйствіе такой арміи противъ Турціи можетъ погубить послѣднихъ турецкихъ армянъ, уцѣлѣвшихъ отъ избіеній 1915—1916 г. г., все-таки образованіе войска есть очередная національная задача.

3) Необходимо мобилизовать всѣ живыя силы націи, разбросанныя по всему міру, перевести ихъ въ Турецкую и Русскую Арменію, сдѣлать изъ армянскаго народа снова армянскую націю.

4) Разработать планъ мѣропріятій, направленныхъ на организацію помощи населенію въ дѣлѣ возстановленія народнаго хозяйства.

5) Установить пріемлемыя для обѣихъ частей населенія—Русской и Турецкой Арменіи—взаимоотношенія, организацію власти въ Турецкой Арменіи. „Совѣты Депутатовъ Армянскаго Народа“ о которыхъ упоминаетъ декретъ есть лишь привычный для большевиковъ, но неудачный трафаретъ, совершенно непріемлемый для армянъ.

Нотолько общенаціональный съѣздъ въ правѣ выработать и принять проэктъ организаціи армянской націи и представить его на окончательное утвержденіе Международнаго мирнаго конгресса.

6) Стремясь объединить и сохранить живыя силы націи—мы должны немедленно принять мѣры къ предотвращенію пагубныхъ послѣдствій ухода войскъ русскихъ изъ Персіи для персидскихъ армянъ.

Сложный, срочный вопросъ объ организаціи, объемѣ правъ и обязанностей національныхъ Армянскихъ Комитетовъ, образуемыхъ въ отдѣльныхъ городахъ Россіи—мы попытаемся разсмотрѣть въ слѣдующей статьѣ.

г. Москва 12 января 1918 г.

Рафаэль Агабабовъ.

Армяне и татары.

Статья Луиджи Виллари [1]).

Послѣ русскаго завоеванія, въ которомъ армяне сыграли не маловажную роль, притѣсненія прекратились и водворенъ былъ нѣкоторый родъ порядка и справедливости. Однако, ханы и беки, хотя и лишенные политической власти, все еще пользовались въ странѣ большимъ вліяніемъ, а татарское крестьянство смотрѣло на нихъ какъ на наслѣдственныхъ начальниковъ и повиноваться

[1]) Луиджи Виллари-сынъ знаменитаго итальянскаго историка. Мать его англичанка. Онъ давно интересуется вопросами восточной политики. Статья напечатана въ „New Armenia“. *Ред.*

имъ считало своимъ долгомъ. Къ тому же татарскія имѣнія не были тронуты, напротивъ, благодаря болѣе устойчивому положенію вещей въ странѣ, онѣ возрасли въ цѣнѣ. Русской знати были предоставлены должности начальниковъ, оказывались всѣ знаки уваженія, и часто лица изъ ея среды занимали высокія должности въ арміи, по гражданской службѣ и въ мѣстной администраціи. Но мусульмане не могли забыть, что потерей своего вліянія они въ значительной степени обязаны армянамъ и этого они простить имъ никогда не хотѣли.

Хотя татары продолжали пользоваться многими привиллегіями, они все же не могли уже болѣе съ полной безнаказанностью притѣснять, грабить и убивать армянъ; и въ то же время они видѣли, что ихъ прежняя жалкая «райа» преуспѣвала въ богатствѣ и образованіи, захватывала въ свои руки всѣ профессіи, требующія ума и образованія и быстро шла впередъ по руской общественной службѣ. Хотя многіе татары были все еще очень богаты, одинъ видъ успѣха армянъ вызывалъ въ нихъ злобу. Нѣкоторые богачи предпочитали даже прикрывать свое богатство и вести «простую жизнь», что означаетъ грязные, неопрятные дома, грубую пищу и отсутствіе культурныхъ развлеченій. Правда, бывали и такіе, которые усвоивали условія жизни запада, но ихъ было очень немного. Армяне же, напротивъ, разъ пріобрѣвъ богатство, старались развить и удовлетворить свои вкусы, строили великолѣпные каменные дома, меблировали ихъ въ болѣе или менѣе европейскомъ стилѣ, хорошо одѣвались, много путешествовали, давали дѣтямъ высшее образованіе и вообще всячески стремились подражать западу. Ихъ богатство раздражало татаръ и возбуждало зависть у бѣдныхъ; кромѣ того, нѣкоторые татары задолжали армянскимъ банкирамъ. А въ тоже время невѣжество татаръ вызывало отвращеніе и презрѣніе со стороны армянъ.

Болѣе серьезная причина вражды та, что татары, одни болѣе, другіе меньше, имѣютъ влеченіе къ разбойничеству. Съ незапамятныхъ временъ они занимаются грабежомъ и набѣгами, и даже до настоящаго времени эти занятія являются источникомъ добыванія средствъ во многихъ деревняхъ. Сами ханы, особенно въ горахъ, часто бываютъ не лучше самихъ грабителей и держутъ при себѣ цѣлую рать вооруженныхъ ратниковъ, которые и грабятъ за ихъ счетъ. По одному изъ секретныхъ документовъ, касающагося Елисаветопольской губерніи (написаннаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ), чѣмъ богаче и вліятельнѣе татарскіе помѣщики, тѣмъ въ болѣе худшихъ условіяхъ живетъ народъ и тѣмъ больше полное отсутствіе безопасности. Татары не очень цѣнятъ человѣческую жизнь; обычай кровной мести у нихъ широко распространенъ и одно убійство ведетъ за собой дюжину другихъ. Татарину ничего не стоитъ убить изъ-за пустякъ человѣка одной съ нимъ націи и вѣры и въ мнѣніи общества онъ отъ этого ничуть не потеряетъ; убить же христіанина еще того легче.

Хотя по натурѣ армяне миролюбивы и любятъ трудъ, ихъ ни въ коемъ случаѣ нельзя считать за невоинственный или трусливый народъ. Уже не говоря о томъ времени, когда армянскіе генералы отличались въ войскахъ восточно-римской имперіи, эти послѣдніе, мужественно сражались противъ персовъ въ XVIII вѣкѣ и принимали участіе въ большей части походовъ, предпринимаемыхъ русскими на Кавказѣ.

С. Б. Норманъ, корреспондентъ Times'а въ Азіатскую кампанію такъ пишетъ о генералѣ Теръ-Гукасовѣ: «Умѣнье, съ которымъ онъ направлялъ своихъ людей въ Тахирѣ 16-го іюня, гдѣ ему съ восемью батальонами удалсь отразить двѣнадцать батальоновъ, выставленныхъ противъ него Магометъ-Пашей; упорное сопротивленіе, которымъ онъ остановилъ атаку Мухтаръ Паши 25-го іюня при Эшекъ Каліасѣ; доблестное отступленіе блестяще выполненное половиннымъ составомъ его дивизіона, имѣвшаго передъ собой двадцать три батальона Ахмедъ Паши; и, наконецъ, блестящій фланговой отходъ отъ Игдыря къ Баязету и вынужденное оставленіе этого пункта въ виду двухъ турецкихъ корпусовъ, даютъ ему полное право на званіе первокласснаго дивизіоннаго генерала. Будь у царя побольше такихъ генераловъ война была бы закончена уже мѣсяцъ тому назадъ. Около четырехсотъ офицеровъ и нѣсколькихъ тысячъ солдатъ, принадлежащихъ къ армянской націи, сражались въ той же кампаніи.

Въ настоящихъ столкновеніяхъ, хотя татары почти всегда и превышали ихъ числомъ, армянамъ обычно удавалось одерживать верхъ, благодаря своей дисциплинѣ и болѣе опытнымъ предводителямъ.

Интересно сравнить мнѣніе объ армянахъ Запада и татаръ. Послѣдніе далеко не считаютъ ихъ трусами и очень бояться ихъ; г-нъ Агіевъ говорилъ мнѣ, что теперь каждому татарину нужно быть вооруженнымъ для защиты отъ кровожадныхъ армянъ; а Рахимъ Ханъ изъ Нахичевани рисовалъ татаръ какъ мирныхъ ягнятъ, пожираемыхъ свирѣпыми армянскими волками.

Въ политическомъ отношеніи армяне демократичны и буржуазны; у нихъ нѣтъ аристократіи, а старая феодальная система постепенно исчезла подъ мусульманскимъ гнетомъ, такъ что никакихъ различій по рожденію въ дѣйствительности нѣтъ. Имущій средній классъ состоитъ изъ людей свободныхъ профессій, коммерсантовъ и духовенства, пользующагося большимъ вліяніемъ. Они не очень то любятъ доктринерскіе отвлеченности, такъ что недаромъ пылкіе грузины—соціалъ-демократы обвиняютъ ихъ въ буржуазности. Армяне только хотятъ, чтобы имъ дали возможность спокойно жить и работать, давать своимъ дѣтямъ нужное образованіе, и не ломаютъ себѣ головы надъ разрѣшеніемъ соціальныхъ теорій, которыя, они сознаютъ, не могутъ быть осуществимы на практикѣ, а если бы и были, не принесли бы имъ

особенныхъ выгодъ. Подобно Алисѣ изъ извѣстнаго разсказа, когда ей сказали, что еслибъ то или другое было сдѣлано, міръ вращался бы быстрѣе, они возражаютъ въ отношеніи соціализма: «Это не было бы большимъ преимуществомъ». Но если съ этой стороны ихъ идеалы прозаичны и практичны, съ другой они всѣмъ сердцемъ преданы своей церкви. Они ей не измѣняли на протяженіи многихъ вѣковъ преслѣдованій, и даже отдѣльные случаи вѣроотступничества были очень рѣдки, хотя причинъ сдѣлаться мусульманами у армянъ было не мало. Точно также и теперь соединеніе съ православной церковью положило бы предѣлъ ихъ затрудненіямъ въ Россіи. Но имъ никогда и въ голову не приходила подобная комбинація.

Читатели спросятъ, почему татары ненавидятъ армянъ болѣе другихъ христіанъ, напримѣръ, русскихъ или иностранцевъ? Я думаю, что причину во-первыхъ, надо искать въ томъ, что армянъ на Кавказѣ гораздо больше чѣмъ другихъ христіанъ; во-вторыхъ, армяне являются постоянными жителями, тогда какъ русскіе приходятъ въ качествѣ солдатъ, служащихъ, временныхъ рабочихъ, которые проживши всего нѣсколько лѣтъ, уѣзжаютъ обратно; иностранцы же пріѣзжаютъ, главнымъ образомъ, чтобъ нажить деньги и тоже скоро уѣзжаютъ. Затѣмъ, каждый городъ, гдѣ ихъ довольно большое количество, армяне хотятъ поставить въ сферу своего вліянія, и ихъ успѣхъ до нѣкоторой степени растетъ за счетъ татаръ. Послѣдніе инстинктивно сознаютъ, хотя они и признались бы въ этомъ послѣдними, что ихъ нація идетъ на убыль, и, что каждый шагъ къ прогрессу приноситъ имъ несравненно больше вреда, тогда какъ армяне пользуются имъ для пріобрѣтенія большаго богатства и могущества. И къ тому же они меньше боятся армянъ, чѣмъ русскихъ; первые, просто подданные, тогда какъ вторые—хозяева страны, которымъ они обязаны повиноваться, въ противномъ случаѣ неповиновеніе можетъ вызвать непріятныя послѣдствія.

Татары удивительно отстали въ своемъ развитіи и такъ же невѣжественны и жестоки, какъ и всякая другая нація въ Азіи; и въ этомъ обвиненіе падаетъ, главнымъ образомъ, на Россію, такъ какъ до сихъ поръ она всячески препятствовала распространенію образованія среди нихъ, а сами они очень рѣдко заботились объ открытіи собственныхъ школъ. До самаго послѣдняго времени, выходъ татарскихъ газетъ былъ затрудненъ, число муллъ, почти единственныхъ учителей народа, строго ограничено, и мусульманская вѣра была какъ бы взята подъ опеку съ офиціально назначеннымъ Шейхъ-ул-Исламомъ. Политическихъ идеаловъ у татаръ немного. Ихъ природный инстинктъ говоритъ въ пользу абсолютизма и они охотно подчиняются феодальной системѣ. Въ каждой мѣстности есть два-три семейства, обычно потомки хановъ, пользующихся громаднымъ престижемъ и имѣющихъ почти самодержавную власть надъ своими вассалами.

Но хотя армяне и татары и не любили другъ друга, и убійства на почвѣ національности и религіи были обычнымъ явленіемъ, они все же ухитрялись жить рядомъ болѣе или менѣе мирно подъ русскимъ управленіемъ. Соціально они не смѣшивались, но ихъ связывала торговля, клубы и государственныя дѣла. И только въ февралѣ 1905 г. эти двѣ націи столкнулись по-настоящему. Происхожденіе этого взрыва нѣсколько неясно; и татары и армяне обвиняютъ другъ друга въ томъ, что начала ссору другая сторона, но и тѣ и другіе согласны въ одномъ, а именно, что власти разжигали, или, по крайней мѣрѣ, поощряли вражду, основываясь на старомъ принципѣ divide et impera. И я думаю, что правительство, дѣйствительно, старалось убѣдить татаръ въ томъ, что если они нападутъ на армянъ, имъ не будутъ мѣшать и даже будутъ лучшаго о нихъ мнѣнія. Во времена Галицына армяне были лишены всѣхъ государственныхъ должностей; постепенно въ Арменіи и прилегающихъ мѣстностяхъ было назначено новое начальство, состоящее изъ татаръ или русскихъ, раздѣляющихъ Голицынскіе предразсудки. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губернаторы, полицеймейстеры, пристава, и даже простые городовые, были всѣ татары. Вслѣдствіе всего этого положеніе дѣлъ въ восточномъ Закавказьѣ стало походить на то, которое существуетъ въ тѣхъ частяхъ Турціи, гдѣ христіане и мусульмане живутъ бокъ о бокъ, причемъ всѣ должности и вся власть находится въ рукахъ послѣднихъ.

Князь Голицынъ, и его прислужники оказывали татарамъ много милостей, не переставая разсуждать передъ нимъ о криводушіи армянъ. Татары не замедлили воспользоваться такимъ положеніемъ вещей. Изъ Персіи отправлялось оружіе и точно какое-то тайное соглашеніе установилось между всѣми видными татарами относительно общаго плана дѣйствія. Возможно, что вначалѣ только татары города Баку, гдѣ расовой антагонизмъ принялъ особенно острый характеръ, были вовлечены въ заговоръ; но очень скоро весь татарскій элементъ, а можетъ быть, и нѣкоторые изъ магометанъ Запада, были освѣдомлены о заговорѣ. О соучастіи персидскихъ татаръ прямого доказательства не имѣется. Общій планъ, повидимому, былъ таковъ, чтобы убивать безъ различія всѣхъ армянъ въ Бакинской, Дагестанской, Елисаветопольской и Эриванской областяхъ. Русскіе власти не переставали пророчить объ армяно-татарскомъ взрывѣ. А когда что-нибудь долго предсказываютъ, возможность переходитъ въ дѣйствительность. Въ это время разразилась война на Дальнемъ Востокѣ, и каждая національность въ имперіи начала предъявлять требованія свободы и реформъ. Татары тоже почувствовали, что насталъ и ихъ чередъ воспользоваться чѣмъ-нибудь, и хотя они и не очень то заботились о конституціи, они поняли, что время пришло раздѣлаться со своими старыми соперниками-армянами, которымъ правительство не симпатизировало, и, какъ они думали, не было въ состояніи ихъ защитить, еслибъ оно того и пожелало. Въ такой атмосферѣ малѣйшей искры было достаточно, чтобъ зажечь пожаромъ всю страну.

Въ іюлѣ 1914 г. князь Голицынъ покинулъ Кав-

нязъ навсегда, но его ставленники генералъ Фрезе (генералъ-губернаторъ) и князь Накашидзе (бакинскій губернаторъ) остались, чтобъ продолжать его армянофобскую политику; ея естественнымъ слѣдствіемъ былъ взрывъ въ Баку, въ 1905 г. Послѣ Баку наступило сравнительное затишье, если не считать погромъ въ Эривани. Въ то же время графъ Воронцовъ-Дашковъ прибылъ на Кавказъ въ роли намѣстника съ инструкціями вести болѣе примирительную политику. Его помощникъ по гражданской части, султанъ Крымъ-Гирей, хотя и татарскаго происхожденія и не слишкомъ симпатизирующій армянамъ, показалъ себя какъ довольно либеральный и справедливый начальникъ; такъ же какъ его помощникъ по военной части, генералъ Малама, принимавшій хотя и мало участія въ политикѣ, но дѣйствующій довольно безпристрастно; роль, которую игралъ генералъ Ширинкинъ болѣе сомнительна, но во всякомъ случаѣ, вначалѣ онъ тоже довольно дружелюбно относился къ армянамъ. Казалось, русское правительство испугалось той свободы, въ которой оно дало развиться татарскому движенію, а также начало сознавать, что разъ возставъ, не такъ то легко обуздать жестокій и воинственный народъ, и что въ одинъ прекрасный день они смогутъ возстать противъ своихъ же правителей. Къ тому же армяне, которыхъ, казалось, такъ легко было раздавить, на дѣлѣ оказались очень упорными. Въ третьихъ, весь западный Кавказъ былъ охваченъ возстаніемъ, и грузины предъявляли гораздо болѣе существенныя требованія, чѣмъ армяне, которые только просили оставить ихъ въ покоѣ, и, чтобы церковныя земли и школы были имъ возвращены. Власти также сознавали, что умиротворившись, армяне будутъ самымъ благонадежнымъ и консервативнымъ элементомъ на Кавказѣ, и, что съ помощью ихъ дружбы задача умиротворенія другихъ будетъ значительно облегчена.

И слѣдствіемъ всего этого было то, что въ 1905 г. какъ-разъ передъ изданіемъ одного изъ многихъ конституціонныхъ указовъ, правительственная политика рѣзко перемѣнилась: грузинской церкви были возвращены ея владѣнія, а армянамъ было разрѣшено открыть школы, что, конечно, вызвало большую радость въ странѣ; комитеты стали работать не такъ интенсивно, насилія прекратились, и народъ былъ на пути къ полному удовлетворенію. Но татарское движеніе ни въ коемъ случаѣ нельзя было считать умершимъ, и оно вновь возобновилось, но въ большемъ масштабѣ; разразившись въ гражданской войнѣ въ Шушѣ и въ сентябрскихъ убійствахъ въ Баку. И хотя власти и желали, но у нихъ, конечно не было силы положить конецъ безпорядкамъ въ теченіе долгаго времени; какъ только кажущееся спокойствіе наступало въ одномъ мѣстѣ, погромъ начинался въ другомъ. Поэтому въ нѣкоторыхъ городахъ комитеты опять стали проявлять усиленную дѣятельность, вооружая народъ и руководя операціями противъ татаръ.

Есть еще одна сторона въ этомъ вопросѣ, которая заслуживаетъ вниманія. Мнѣ кажется, все вышеизложенное мною, показываетъ, что достаточно было причинъ, внутреннихъ и внѣшнихъ, чтобы вызвать вражду между татарами и армянами. Но есть другой взглядъ, раздѣляемый большей частью армянъ, согласно которому, татарскій взрывъ составляетъ только часть гораздо болѣе широко задуманнаго движенія Пан-Исламскаго характера. Это былъ обширный заговоръ, организованный въ Константинополѣ и Тегеранѣ, имѣвшій цѣлью организовать союзъ всего магометанскаго міра, истребить христіанъ на Ближнемъ Востокѣ, уничтожить всѣ чуждыя государства и возродить прежнюю славу Багдадскаго калифа. И для выполненія этого плана было необходимо начать съ того, чтобы избавиться отъ всѣхъ христіанскихъ элементовъ, живущихъ въ самомъ центрѣ великой мусульманской страны, а изъ нихъ самымъ значительнымъ были армяне. Въ Россіи этотъ планъ не могъ быть осуществимъ до тѣхъ поръ, пока русское правительство было сильно и относилось къ армянамъ болѣе или менѣе дружелюбно; но разъ эти условія перестали существовать, и татары реально почувствовали поощреніе со стороны русскихъ, они и предприняли попытку стереть армянъ съ лица земли и этимъ исполнить свое завѣтное желаніе.

Перев. В. Н.

Памяти одного изъ основателей „Армянской г.г. Лазаревыхъ Гимназіи“—Іоакима Лазарева.

(По поводу 92-й годовщины его смерти).

„Сей брата своего достойнѣйшій ревнитель,
„Начатый подвигъ имъ устроилъ расширилъ;
„Соплеменныхъ покровъ, безродныхъ охранитель,
„Для церкви, для наукъ, для блага бѣдныхъ жилъ“.
(Стихи проф. Мерзлякова, подъ портретомъ Іоакима Лазарева.)

Я стою передъ твоимъ портретомъ, заключеннымъ, подъ стеклянннымъ покровомъ, въ старинную позолоченную рамку, и окруженнымъ портретами твоего брата, графа Ивана, и сыновей—Ивана и Христофора.

Какія славныя, заслуженныя имена!

Всѣ вы записали за собою въ лѣтописяхъ добрыхъ дѣлъ рядъ заслугъ на пользу и родного народа и чуждыхъ вамъ по крови—и все таки *твое дѣло*, Іоакимъ, особенно велико.

Ты—истинный создатель „національнаго разсадника просвѣщенія“, благодаря тебѣ восприняла свой духъ „Армянская г.г. Лазаревыхъ Гимназія“, какъ до конца дней твоихъ именовался нынѣшній Лазаревскій Институтъ Восточныхъ языковъ.

„Ты затеплилъ тихій свѣтильникъ въ лампадѣ армянскаго просвѣщенія на далекомъ сѣверѣ и, передавъ ее своему народу, завѣщалъ ему поддерживать дивный даръ Прометея.

Ты наказалъ своимъ потомкамъ идти въ заботахъ объ національной школѣ плечомъ къ плечу и въ полномъ согласіи со всѣмъ народомъ и, главнымъ образомъ, съ московскими армянами, которые тобою были призваны къ сотрудничеству по устроенію института. „Эта школа ваша"—писалъ ты въ своемъ посланіи къ нимъ, предлагая образовать „Училищный Конвентъ" изъ представителей мѣстной колоніи, подъ предсѣдательствомъ *арачнорда* (начальника епархіи) и при постоянномъ участіи (въ качествѣ „первоприсутствующаго") „кого-либо" изъ дома Лазаревыхъ.*)

Ты явился для сына своего Христофора, будущаго директора и попечителя института, наставникомъ великой мудрости общественнаго служенія—уваженія къ своимъ сотрудникамъ и подчиненія своего „я" интересамъ общаго дѣла.

Тобою произнесено въ назиданіе своему потомству золотое слово: „Любовь можетъ двигать горами!" И эти крылатыя слова достойны твоихъ устъ, ибо твое любвеобильное сердце преисполнено было всегда доброжелательствомъ и кротостью!

Я всматриваюсь въ твой портретъ и невольно ощущаю, насколько отличенъ онъ отъ другихъ, его окружающихъ. Въ то время, какъ твой сіятельный братъ и твои сыновья (оба—камергеры двора) смотрятъ на меня въ блескѣ расшитыхъ золотомъ мундировъ, украшенныхъ многочисленными знаками отличія—ты не окидываешь меня величіемъ олимпійца и властнымъ самодовольствомъ. Безъ всякихъ внѣшнихъ признаковъ сановитости, въ своемъ старомодномъ кафтанѣ, добрымъ взглядомъ своихъ очей ты сразу завоевываешь себѣ довѣріе, а съ твоихъ устъ какъ будто слетаютъ слова Божественнаго Учителя: „Придите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ" (Еванг. отъ Матв. гл. XI, ст. 28).

Въ этомъ году годовщина твоей смерти должна быть особенно отмѣчена. Лазаревскій Институтъ перешелъ въ управленіе армянской колоніи обѣихъ россійскихъ столицъ, въ лицѣ „Общественнаго Комитета" съ выборнымъ Попечителемъ во главѣ, и, такимъ образомъ, волею судебъ „Армянская г.г. Лазаревыхъ Гимназія" къ началу второго столѣтія своего существованія вернулась къ „Училищному Конвенту", возникшему на зарѣ ея жизни по твоему вдохновенію и иниціативѣ, великій радѣтель о нуждахъ своихъ соплеменниковъ, незабвенный Іоакимъ!

Москва,
24 января 1918 года.
(день 92-й годовщины).

Левонъ Мсеріанцъ.

*) Посланіе Іоакима Лазарева къ московской армянской колоніи, равно какъ и его родительское письмо къ сыну Христофору, хранятся въ одномъ изъ сборниковъ—альбомовъ „Архива г.г. Лазаревыхъ".

Изданіе ихъ въ армянскомъ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ приготовлено преподавателемъ Лаз. Института г. Арсеномъ Тумаяномъ. Срв. также его статью въ „Армянскомъ Вѣстникѣ", 1918, № 3—„Общественный Комитетъ или училищный Конвентъ".

Авторъ этихъ строкъ пользуется случаемъ принести г. Арс. Туманяну глубокую благодарность за любезное доставленіе ему копіи съ обоихъ упомянутыхъ документовъ.

Обзоръ печати.

Безотрадную картину рисуютъ армянскія газеты, подводя итоги армянской военной жизни за прошлый 1917 годъ. Какую газету не берешь въ руки, то и дѣло наталкиваешься только на убійства, грабежи, насилія, голодъ, холодъ и всякія лишенія, которыя повсюду царятъ на Кавказѣ, какъ и во всей необъятной Россіи. И, въ такое безвременье, больше всего, по обыкновенію, достается армянамъ. Видно, чаша горечи не испита ими до дна и многое еще предстоитъ имъ испытать, пока пройдетъ полоса настоящей анархіи, угрожающей физическому существованію армянской націи не только въ Турціи, но и въ русской Арменіи. Не исключена перспектива турецкаго вторженія въ предѣлы Россіи, вслѣдствіе того, что русскіе войска покинули кавказскій фронтъ и по дорогѣ грабятъ и творятъ всякія безчинства въ тылу. Двойная опасность заставляетъ всѣ народы Кавказа и, въ особенности, армянъ подумать о самозащитѣ и организовать всѣ свои наличныя силы, состоящія изъ регулярныхъ войскъ и бывшихъ дружинниковъ.

Осенью 1916 года, главнокомандующій кавказской арміей, говоритъ „Оризонъ", распустилъ армянскія добровольческія дружины, оказавшія столь важныя услуги русскимъ войскамъ на кавказскомъ фронтѣ въ эту войну. Собираясь заключить съ Германіей сепаратный миръ, продолжаетъ газета, царское правительство не желало имѣть подъ ружьемъ армянскія добровольческія дружины, которыя, можетъ быть, при случаѣ, могли бы съ оружіемъ въ рукахъ защищать политическія требованія армянъ. Однако, чтобы нѣсколько смягчить совершенную имъ несправедливость, правительство, вмѣсто добровольческихъ дружинъ, сформировало особые армянскіе стрѣлковые баталіоны, доказавшіе лишній разъ, что армія,—состоящая изъ однородныхъ элементовъ, сильнѣе своей внутренней связью, своей дисциплиной и болѣе самоотверженна, чѣмъ полки изъ разноплеменныхъ массъ. Еще до революціи армянскіе баталіоны выдѣлялись въ кавказской арміи своей строгой дисциплиной, стойкостью и доблестью. Эти качества сильнѣе бросались въ глаза особенно послѣ революціи, когда въ русскихъ арміяхъ не осталось, почти, ни одной войсковой части, которая передъ родиной исполняла бы свой долгъ, не за страхъ, а за совѣсть. И, дѣйствительно, послѣ революціи въ кавказской арміи, за армянскими баталіонами установилась слава дисциплинированныхъ и стойкихъ войсковыхъ частей. Поэтому, на мѣста трудныя и отвѣтственныя всегда посылались армянскія войсковыя части, изъ

которыхъ каждой приходилось исполнять иногда дѣла двухъ-трехъ русскихъ частей. Правда въ теченіе 1917 года на боевомъ фронтѣ большихъ сраженій не было, однако въ обыденной жизни стоящаго на фронтѣ войска, когда представлялась надобность совершать развѣдки, установить посты, вести мелкія стычки, армянскіе баталіоны такія крупныя услуги оказали войску, что армянскій баталіонъ, Х. дѣйствующій въ районѣ корпуса №, удостоился почетнаго названія «желѣзный полкъ».

Въ прошломъ году болѣе и менѣе крупные бои происходили въ Персіи въ направленіи Пенджвина и въ районѣ Эрзинджанъ-Мамахатунъ въ направленіи Огнута. Пенджвинскіе бои вели два армянскихъ баталіона. Не смотря на удобныя и крѣпкія позиція, занятыя непріятелемъ, армянскимъ частямъ удалось отнять эти позиціи, взять турецкую пушку, боевые снаряды и плѣнныхъ. Какъ сторона нападающая, наши полки въ этомъ сраженіи дали большія жертвы солдатами и изъ командного состава.

Осенью 1917 года армянскіе баталіоны переформировали въ полки, потомъ бригады. Одна часть армянскихъ полковъ два мѣсяца тому назадъ отведена въ тылъ, для отдыха, другая сначала до сихъ поръ продолжаетъ оставаться на фронтѣ, на своихъ отвѣтственныхъ позиціяхъ. Прибывшіе на покой полки въ настоящее время спѣшно направляются на фронтъ, чтобы занять позиціи, оставленныя ушедшими русскими полками. Часть армянскихъ полковъ, направленныхъ на фронтъ, уже прибыла на мѣсто, другая часть еще на пути.

Русская революція выставила идею самоопредѣленія народовъ. Главной частью этой идеи составляетъ національзація войска. Лѣтомъ 1917 года въ Тифлисѣ образовался Армянскій военный союзъ, который задался цѣлью осуществить національзацію войска, посредствомъ формированія армянскихъ войсковыхъ частей. Благодаря усиліямъ армянскаго военнаго союза, удалось сформировать изъ армянскихъ полковъ бригады, артиллерійскіе полки и кавалерійскій эскадронъ. Затѣмъ военный союзъ получилъ право составить армянскій корпусъ. По выбору военнаго союза, командиромъ армянскаго корпуса былъ назначенъ одинъ изъ самыхъ выдающихся военныхъ кавказской арміи, генералъ-маіоръ Ѳ. Назарбековъ, испытанный военный тактикъ, награжденный Георгіевскимъ крестомъ. И, нѣтъ сомнѣнія, что нигдѣ онъ съ такой любовью и рвеніемъ не приложитъ свой опытъ и военныя дарованія, какъ при должности начальника армянскаго корпуса. Достойными сотрудниками генерала Назарбекова являются начальники двухъ армянскихъ дивизій, генералъ-маіоръ М. Арешевъ и полковникъ А. Теръ-Саркисьянъ два храбрыхъ воина, георгіевскіе кавалеры и искушенные въ бояхъ западнаго фронта. Общимъ комиссаромъ армянскихъ войсковыхъ частей назначенъ одинъ изъ героевъ армянскаго добровольческаго движенія, Дро.

Армянскій военный союзъ, имѣющій свои развѣтвленія и отдѣленія въ 10 корпусахъ и дивизіяхъ западнаго фронта, во всѣхъ крупныхъ армянскихъ центрахъ на Кавказѣ, въ Москвѣ, Петроградѣ, въ Закаспійской области, въ Персіи, находится въ постоянномъ контактѣ и тѣсномъ сотрудничествѣ со всѣми, защищающими кавказскій фронтъ, народами, грузинами, украинцами и съ другими военными союзами. По почину армянскаго военнаго союза, въ 20-хъ числахъ прошлаго ноября, въ Эривани былъ созванъ съѣздъ военныхъ армянъ, на которомъ обсуждался и рѣшенъ рядъ животрепещущихъ вопросовъ, связанныхъ съ національзаціей арміи и защитой фронта. И въ настоящее время, когда защита кавказскаго боевого фронта падаетъ на національзированныя войсковыя части и, въ особенности, на армянскіе полки, Армянскій военный союзъ, опираясь на высокій авторитетъ армянскаго національнаго Совѣта, спѣшно организуетъ армянскую армію.

Кромя армянскаго корпуса, въ покоренномъ краѣ комиссаріатъ формируетъ территоріальную дивизію Арменіи. Въ эту дивизію войдутъ всѣ турецкіе армяне, способные къ оружію. Нѣкоторыя части дивизіи уже составлены въ занятыхъ вилайетахъ, гдѣ весьма усердно работаетъ Мурадъ.

Изъ воюющихъ великихъ и малыхъ народовъ ни одинъ такъ сильно не пострадалъ отъ всемірныхъ ужасовъ, какъ армяне и орошенная кровью земля армянская. На той Голгоѳѣ, созданной для малыхъ народовъ этой страшной войной, крестъ армянъ оказался самымъ тяжелымъ. Послѣ трехъ съ половиной года, когда колоссальное русское государство готовится сложить оружіе, истекая кровью, изнуренный и измученный армянскій народъ вынужденъ призвать къ оружію всѣхъ своихъ чадъ, подвергнуть къ военной повинности всѣ свои умственныя, матеріальныя и физическія силы для спасенія себя отъ окончательной гибели. Армянскій Національный Совѣтъ объявилъ мобилизацію, не ради войны, но ради обрѣтенія мира, такого мира, который долженъ обезпечить не только физическое бытіе армянъ, но и условія мирнаго преуспѣянія. И мы убѣждены, говоритъ „Оризонъ“, что вновь сформированный армянскій корпусъ будетъ средоточіемъ коллективной мощи армянскаго народа, самой сильной подмогой армянъ, столь необходимой для мира.

Изъ національностей, входящихъ въ составъ Россіи, говоритъ другая газета (Мшакъ) ни одинъ народъ не попалъ въ столь трагическія условія, какъ армяне. И, нынѣ, для защиты своего существованія, армянскій народъ вынужденъ прибѣгнуть къ самозащитѣ, ибо остался одинокимъ, опереться только на свою силу, создать національные полки, что однако, возбуждаетъ вражду другихъ (сосѣднихъ) національностей...

Въ другомъ мѣстѣ, та же газета сообщаетъ тревожныя вѣсти изъ Нухинскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, о томъ, что конные татары окружили армянскія селенія въ окрестностяхъ Нухи, разрушили и разорили три деревни, совершили множество убійствъ, а нѣко-

торымъ армянскимъ селамъ предложили или принять мусульманскую религію или же выселиться вонъ, говоря, что округъ татарскій. Носятся слухи, продолжаетъ газета, что 30—400,000 армянъ собираются покинуть арешскій округъ. Если эти извѣстія вѣрны, то съ грустью приходится констатировать, что опять возбуждаются религіозные и племенные вопросы. Мусульманское движеніе въ Елисаветпольской губерніи является слѣдствіемъ передѣла административныхъ границъ округовъ и земельнаго декрета Закавказскаго Комиссаріата, который, упоенный соціалистическими стремленіями, не принимаетъ въ соображеніе условія жизни и моментъ и, не пользуясь достаточнымъ авторитетомъ, не въ состояніи обуздать разбои и вооруженныя нападенія на мирныхъ обывателей.

Газета „Ашхатаворъ" сообщаетъ, что особый Комитетъ, при Армянскомъ Національномъ Совѣтѣ, организовалъ агитаціонное бюро, подъ руководствомъ г. В. Бабаяна. Въ ближайшіе дни бюро намѣрено отправить агитаторовъ въ провинціи. Далѣе, онъ говоритъ, что приняты чрезвычайныя мѣры для урегулированія перемѣщенія армянскихъ войсковыхъ частей.

Тамъ же мы читаемъ, что для формирующагося армянскаго корпуса требуются армянскіе врачи, фельдшера и санитары. Корпусной докторъ обращается съ воззваніемъ ко всѣмъ армянскимъ военнымъ врачамъ, если они пожелаютъ служить въ армянскомъ корпусѣ, явиться лично или представить письменное заявленіе въ штабъ армянскаго корпуса по слѣдующему адресу. Абас-Абадская площадь, домъ Армянскаго Благотворительнаго Общества.

Воззваніе къ принятію участія въ работахъ для защиты края и фронта въ Карсѣ вызвало большое воодушевленіе, и граждане немедленно приступили къ дѣлу. Богатые взяли на себя заботу и содержаніе по десяти семействъ рабочихъ, идущихъ на фронтъ. Молодежь выражаетъ свой горячій энтузіазмъ. Большинство дезертировъ склонно къ дѣлу защиты родины.

(Ашхатаворъ).

На основаніи доклада главнокомандующаго Кавказской арміи, Закавказскій комиссаріатъ опредѣлилъ принять Андраника (армянскаго національнаго героя) въ офицерское званіе русской арміи, произвести его въ чинъ генерала-маіора и дать Георгіевскій офицерскій крестъ.

(Ашхатаворъ № 51).

Какъ извѣстно, Андраникъ назначенъ командиромъ территоріальной арміи Арменіи и обратился съ горячимъ воззваніемъ къ турецкимъ армянамъ, поспѣшить записаться въ армянскія войсковыя части для защиты многострадальной родины.

Изъ армяно-грузино-мусульманской хроники Закавказья.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Подъ этою, новою рубрикой одинъ изъ нашихъ сотрудниковъ будетъ отмѣчать такіе факты изъ культурной жизни Закавказья, которые являются объединительнымъ звеномъ между армянами и ихъ вѣковыми сосѣдями—грузинами и мусульманами.

Знаменитый армянскій народный пѣвецъ XVIII в.—ашухъ Саятъ-Нова (слагавшій свои пѣсни не только по-армянски—на тифлисскомъ діалектѣ, но и по-грузински), хотя и является выдающеюся личностью по своему дарованію, какъ высоко возведшій искусство ашуха, однако этотъ родоначальникъ цѣлой школы пѣвцовъ до сихъ поръ не имѣлъ достойнаго своей дѣятельности, спеціальнаго историко-литературнаго изслѣдованія, несмотря на то, что со времени опубликованія (въ Москвѣ, 1852 г.) его стихотвореній, прошло болѣе, чѣмъ полустолѣтія. Саятъ-Новѣ посвящено, помимо 2—3 небольшихъ замѣтокъ, также нѣсколько страницъ въ предисловіи Вал. Брюсова къ изданію „Поэзія Арменіи" (М., 1916., стр. 59—64) срв. также статью Т. Ахумянца въ „Армянскомъ Вѣстникѣ," 1917). № 39/40—„Саятъ-Нова").

Въ настоящее время молодой грузинскій поэтъ Б. Гришашвили, занимающійся въ послѣдніе годы собираніемъ матеріаловъ объ Саятъ-Новѣ, приготовилъ изслѣдованіе, озаглавленное—„С.-Н., какъ придворный пѣвецъ груз. царя Ираклія". На основаніи этого изслѣдованія Гришашвили прочелъ въ Тифлисѣ осенью прошлаго года интересную лекцію объ этомъ армяно-грузинскомъ ашухѣ.

Л. М.

Хроника.

Распоряженія Армянскаго Національнаго Совѣта.

Національный Совѣтъ избралъ, въ составѣ восьми лицъ, органъ подъ названіемъ Особый Комитетъ, получившій отъ Совѣта полномочіе содѣйствовать дѣлу укрѣпленія Кавказскаго фронта. Совѣтъ предписываетъ всѣмъ армянамъ безропотно исполнять всѣ распоряженія Особаго Комитета, всячески оказывать ему помощь, дабы онъ могъ выполнить возложенную на него тяжелую обязанность. Члены Особаго Комитета снабжены документами, на армянскомъ и русскомъ языкахъ, утвержденными подписью предсѣдателя съ приложеніемъ печати Національнаго Совѣта.

Терроръ организованной шайки разбойниковъ надъ мирнымъ населеніемъ.

Ложно понятая, если можно такъ выразиться зоологическая свобода, развязала руки преступнаго элемента, особенно на Кавказѣ, который издавна славится своими абреками—Наби, Наги, Керимъ, Залимъ-Ханъ и др. Безнаказанность довела этихъ рыцарей до апогея наглости —среди бѣлаго дня грабить людей, снимая даже бѣлье, оставляя несчастныхъ прохожихъ въ чемъ мать родила. Въ Ново-Баязетскомъ уѣздѣ, Эрив. губ., шайка разбойниковъ буквально терроризовала населеніе, какъ говорится «безъ различія національности и вѣроисповѣданія — интернаціонально». Пользуясь пребываніемъ N армянскаго стрѣлковаго полка недалеко отъ Эривани, Мусульманскій комиссаръ шіитскаго полка Эдалъ-бекъ и армянскій—Пилоянъ просили начальника гарнизона г. Эривани выслать имъ помощь для поимки разбойниковъ.

Приводимъ точныя свѣдѣнія изъ донесенія начальника конной развѣдки поручика Вагана-Шабаньяна командиру полка полковнику Д. Каракешишову. „Въ полночь окружили селеніе Деллеръ, а я съ комиссаромъ вошелъ въ село и послалъ людей къ абрекамъ съ просьбой выйти и сдаться на милость стрѣлковъ. На наше мирное предложеніе разбойники изъ запертой комнаты начали стрѣлять, угощая насъ площадною бранью. Тогда комиссаръ, мусульманинъ, приказалъ принести соломы и поджечь гнѣздо разбойниковъ, хотя я былъ противъ такой мѣры и предложилъ взять ихъ измором. Задыхавшись въ дыму, разбойники начали выходить, а мы по одиночкѣ уничтожали ихъ. Съ нашей стороны былъ убиты славный стрѣлокъ, побывавшій въ бояхъ, старый солдатъ, многосемейный, Арутюнъ Егикянъ, а на другой день русскій молодой солдатъ. Наши стрѣлки настигли убійцу и разрубили на куски. Какъ нѣкоторые изъ мѣстнаго населенія, такъ и изъ окрестныхъ селъ пришли помогать разбойникамъ, но мы разсѣяли эту банду.

Изъ села Делле, мы выѣхали въ село Бчни гдѣ также засѣли разбойники; жители села оказались болѣе честными: они сейчасъ же указали намъ мѣсто нахожденія разбойниковъ, которые заранѣе, узнавъ о нашемъ прибытіи вышли изъ помѣщеній, заняли позиціи и открыли правильный огонь.

Избѣгая излишняго кровопролитія, я отправилъ мать главнаго разбойника „делегаткой" къ рыцарямъ съ просьбой сдаться, завѣряя честнымъ словомъ офицера сохранить жизнь ихъ.

Мы видѣли, какъ разбойники гнали плачущую старуху, желая рѣшить вопросъ „честнымъ" боемъ. Съ обѣихъ сторонъ открыли огонь. Нами брошены были бомбы; уцѣлѣвшіе разбойники хотѣли удрать, но всѣ были сражены нашими пулями. Двухъ разбойниковъ поймали, поставили конвой, но свободолюбивыя дѣти природы хотѣли улизнуть, и каждый получилъ по пулѣ.

Такимъ образомъ всѣ разбойники были уничтожены".

По мнѣнію поручика Шабаньяна уничтожить шайку разбойниковъ не трудно (хотя односельчане защищаютъ ихъ изъ страха) если организовать правильную поимку, систематически преслѣдуя ихъ, назначая въ одно и то же время строгій надзоръ надъ подозрительными селами.

Это только маленькая страничка изъ жизни разбойничьяго люда на Кавказѣ, но сколько слезъ и горя заключаютъ эти кровавыя страницы.

Священникъ Стефанъ Папаянъ.

Село Капакиръ.
Эрив. губ.

Работа Американскаго Краснаго Креста.

(Отъ нашего корреспондента).

По вычисленіямъ предсѣдателя военнаго совѣта Генри Дейвидсона, Американскій Красный Крестъ истратитъ въ теченіе первыхъ 12 мѣсяцевъ со времени вступленія Соединенныхъ Штатовъ въ войну 18 милліоновъ долларовъ. Около 15 милліоновъ будетъ истрачено въ пользу Франціи. Остальныя деньги будутъ употреблены въ пользу Россіи, Румыніи, Сербіи и Арменіи.

Военный совѣтъ послалъ въ разныя стороны пять отдѣльныхъ миссій, членами которыхъ были способные дѣловики и медики.

С. Акопянъ.

Монтреалъ—Канада.

Учетъ московскихъ армянъ.

Руководящія учрежденія московской армянской колоніи въ своей многообразной дѣятельности нерѣдко наталкиваются на значительныя затрудненія вслѣдствіе крайней неполноты и малой достовѣрности свѣдѣній о численности и составѣ колоніи. Относительно численности живущихъ въ настоящее время въ Москвѣ армянъ существуютъ лишь ничѣмъ не провѣренныя мнѣнія, часто очень противорѣчащія одно другому. Такъ, нѣкоторые насчитываютъ здѣсь до 4 тыс. армянъ, другіе-же полагаютъ, что эту цифру надо увеличить по крайней мѣрѣ вдвое и болѣе—до 8 и даже 10 тысячъ. О составѣ-же армянскаго населенія Москвы по полу и возрасту, а тѣмъ болѣе—по соціальному положенію и совсѣмъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній и даже мнѣній, кромѣ общихъ качественныхъ характеристикъ.

Если обратиться къ бывшимъ въ Москвѣ переписямъ населенія, то мы найдемъ слѣдующія достовѣрныя; хотя и краткія свѣдѣнія: въ 1902 году лицъ, признающихъ армянскій языкъ своимъ роднымъ, языкомъ было 1705, въ томъ числѣ 1197 мужчинъ и 508 женщинъ, по пере-

ниси—же 1912 года ихъ уже насчитывалось 3159 (1958 мужч. и 1201 женщина). Относительный ростъ армянской колоніи какъ видимъ, очень большой, въ особенности для женщинъ.

Для болѣе близкихъ къ современному моменту годовъ свѣдѣній не имѣется. Если предположить, что армянская колонія въ Москвѣ возрастала съ той-же средней быстротой, какъ въ указанное десятилѣтіе, то численность ея теперь равна приблизительно 5 тыс. человѣкъ.

Таковы имѣющіяся свѣдѣнія. Но для дѣятельности Армянскаго Комитета такихъ свѣдѣній, конечно, недостаточно. Притомъ-же къ обычнымъ, такъ сказать, повседневнымъ его задачамъ прибавилась въ настоящій тяжелый моментъ еще задача содѣйствія объявленной уже мобилизаціи для защиты національныхъ границъ Арменіи.

По всѣмъ этимъ причинамъ національный Комитетъ мѣстной Колоніи рѣшилъ произвести въ ближайшее время хотя-бы краткій учетъ какъ численности, такъ и состава армянской колоніи. Для этой цѣли въ первой половинѣ февраля предполагается произвести обходъ армянскихъ квартиръ черезъ особо приглашаемыхъ счетчиковъ по подготовленнымъ заранѣе адресамъ. Программа этого учета очень не сложна; придется отвѣтить на вопросы о возрастѣ, времени проживанія въ Москвѣ, о семейномъ положеніи, объ отношеніи къ военной службѣ и о главномъ занятіи, какъ источникѣ средствъ къ существованію.

Комитетъ не сомнѣвается, что соотечественники отнесутся съ должной симпатіей къ его предпріятію, имѣющему цѣлью общую пользу колоніи и каждаго члена ея въ отдѣльности, не говоря уже объ общихъ національныхъ задачахъ, и окажутъ всяческое содѣйствіе работникамъ Комитета.

Т. С.

Резолюція, принятая на засѣданіи „Арменкома" отъ 11-го января с. г.

Откликаясь на призывъ Армянскаго Національнаго Совѣта и исходя изъ великихъ принциповъ Россійской Революціи, открывшей передъ народами Россіи широкія возможности національнаго самоопредѣленія, „Арменкомъ" объявляетъ:

1. Впредь до окончательнаго сконструированія Національной Армянской Власти, признанной всѣмъ армянскимъ народомъ, „Арменкомъ" является мѣстнымъ полномочнымъ органомъ Національнаго Совѣта армянъ (въ Тифлисѣ).

2. Является представительнымъ органомъ армянской колоніи въ Москвѣ и въ качествѣ такового.

3. Беретъ подъ свою защиту личность и достоинство членовъ армянской колоніи Москвы и

4. Приводитъ въ исполненіе всѣ распоряженія Національнаго Совѣта.

Лекція С. А. Котляревскаго.

Въ воскресенье 21 января въ Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ состоялась первая изъ намѣченныхъ политической коммиссіей Армянскаго Національнаго Комитета лекція проф. С. А. Котляревскаго, прошедшая съ выдающимся успѣхомъ. Подробный отчетъ о лекціи дадимъ въ слѣдующій разъ.

Концертъ М. М. Мирзоевой.

Въ тотъ же вечеръ состоялся въ маломъ залѣ консерваторіи концертъ нашей соотечественницы Маріи Моисеевны Мирзоевой, выступившей съ обширной программой, составленной умѣло и разнообразно. Публика принимала юную дебютантку тепло и радушно. Слѣдуетъ отмѣтить, что это уже второй въ текущемъ сезонѣ концертъ М. М. Мирзоевой, причемъ въ первый разъ она выступала въ качествѣ піанистки, а сейчасъ съ вокальнымъ репертуаромъ.

Пожертвованія. *)

*) См. № 2 „Армян. Вѣстн." 1918 г.

Въ редакцію „Армянскаго Вѣстника" поступило:

Въ пользу армянъ-бѣженцевъ.

От Неизвѣстнаго . . . . 25 р. — к.

На нужды Армянскаго Комитета.

От разныхъ лицъ черезъ К. Я. Мамиконова . . . . 63 р. — к

Итого . . 88 р. — к.

Каковая сумма сдана Московскому Армянскому Комитету по квит. №№ 2864 и 2865.

Московскимъ Армянскимъ Дамскимъ Комитетомъ получено черезъ редакцію «Армянскаго Вѣстника» **для нуждающихся армянъ.**

Отъ К. Б. Самвелова (г. Григоріополь, Херс. г. . . . . 100 р. — к.

Кв. Моск. Арм. К-та № 1601.

Въ Московскій Армянскій Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія:

Въ пользу бѣженцевъ армянъ.

1) отъ г. Кетхудовыхъ . . . . . 17 р. — к.

2) „ Нижегородскаго Армянскаго Комитета (черезъ Г. О. Микаэляна) . . 1500 р. — к.

Итого . . 1517 р. — к.

Въ пользу сиротъ—армянъ.

Отъ П. П. Маганова въ память первой годовщины смерти жены Е. Н. Магановой . . . . 300 р. — к.

Національный комитетъ Московскихъ Армянъ (Накома):

Черезъ свящ. о. А. З. Симеоньянца поступило въ кассу національнаго комитета Московскихъ Армянъ . . . . . 2011 р. 50 к., собранные подъ новый годъ у Арамянса Ар. Арзуманова среди присутствующихъ.

Редакторъ *Ив. Т. Амировъ.*

Издатель «Моск. Армянское Издательство.

Тип. «Моск. Печатное Производство» Вл. Венгерова. Москва, Мясницкая, 20 Тел. 1-88-49.